

Journées Nationales

30 novembre et 1^{er} décembre 2023

Quel diagnostic porter sur les systèmes d'information des conseils départementaux dans la protection de l'enfance ?

Atelier 1.3



Analyse de l'existant SI dans les Conseils départementaux pour l'Aide Sociale à l'Enfance et l'Action Sociale Territorialisée

Agenda de l'atelier

► **Présentation de l'étude « Analyse de l'existant SI dans les Conseils départementaux pour l'Aide Sociale à l'Enfance et l'Action Sociale Territorialisée »** **20'**

► **Séquence de réflexion en sous-groupes sur les thématiques de l'étude :**

- Donnée au service du pilotage
- Visibilité et lisibilité de l'offre
- Référentiels et nomenclatures communes

30'

► **Restitution croisée**

15'

► **Questions & Réponses**

10'

Analyse de l'existant SI dans les Conseils départementaux pour l'Aide Sociale à l'Enfance et l'Action Sociale Territorialisée

Contexte de l'étude (1/2)



Premiers constats

- Des systèmes d'information des services départementaux en charge de la protection de l'enfance insatisfaisants :
 - **Fonctionnalités** ne répondant pas au besoin des utilisateurs
 - **Conception inadaptée** à l'usage
 - **Difficultés d'intégration de ces outils dans la pratique** des utilisateurs (organisation, formation)
- En conséquence, **usages d'outils complémentaires**, parfois appuyés sur des développements en interne pour répondre aux besoins les plus centraux

Zoom sur quelques besoins non couverts déjà identifiés

- Impossibilité de suivi de l'ensemble des situations en temps réel
- Croisement difficile de l'information
- Analyse des situations en termes de parcours
- Pilotage local
- Alimentation du suivi national/d'enquêtes

Un diagnostic précis et complet est donc nécessaire pour objectiver ces premiers constats et en mesurer l'ampleur, afin de réfléchir collectivement à des améliorations et aux formes qu'elles pourraient prendre.

Analyse de l'existant SI dans les Conseils départementaux pour l'Aide Sociale à l'Enfance et l'Action Sociale Territorialisée

Contexte de l'étude (2/2)



Enjeux de l'étude

Au regard des premiers constats réalisés, la démarche de diagnostic entend répondre aux enjeux suivants :

- **Améliorer le parcours des enfants** (y compris inter-départements) en tenant compte de la modularité des parcours
- **Faciliter le travail des équipes** : éviter les doubles-saisies, améliorer la qualité de vie au travail
- **Créer une « culture commune »** : définition des concepts, nomenclatures et sémantiques, codification des mesures, des activités et des prestations
- **Améliorer le pilotage territorial et national en permettant l'extraction de données fiables au niveau des collectivités et pour alimenter les enquêtes statistiques ou administratives ainsi que le dispositif OLINPE** (Observation longitudinale, individuelle et nationale en protection de l'enfance)
- **Disposer d'une visibilité sur les places d'accueil (offre) disponibles en ESMS PDE et AssFam**



Analyse de l'existant SI dans les Conseils départementaux pour l'Aide Sociale à l'Enfance et l'Action Sociale Territorialisée

Périmètre et objectifs de l'étude



Objectif de l'étude

L'orientation générale de l'étude est la **formulation d'un diagnostic des SI existants en matière de protection de l'enfance** et ce à travers :

- Une analyse de l'existant pour affiner la connaissance des SI départementaux et les cartographier en prenant en compte la circulation de informations relatives aux enfants en situation ou en risque de danger dans sa globalité
- Un recensement des multiples besoins et attentes du secteur

Périmètre

L'analyse des outils existants et des usages sera réalisée dans le périmètre d'acteurs suivant :

- **Aide Sociale à l'Enfance** et **Action Sociale Territorialisée** autour des **besoins de l'enfant** (services des CD, offre et opérateurs délégués – ESMS, AssFam...)
- **Protection Maternelle et Infantile** pour la gestion des **Informations Préoccupantes** et le **soutien à la parentalité**

Une démarche menée en lien avec les travaux en cours dans le secteur :

- Déploiement e-parcours par la DPJJ
- Travaux sur le Dossier Usagers Informatisés (DUI) dans le cadre du Ségur et ESMS Numérique (déploiements dans les ESMS, référentiels partagés...)
- Travaux menés dans le cadre du dispositif Olinpe



Séquence de travail en groupe

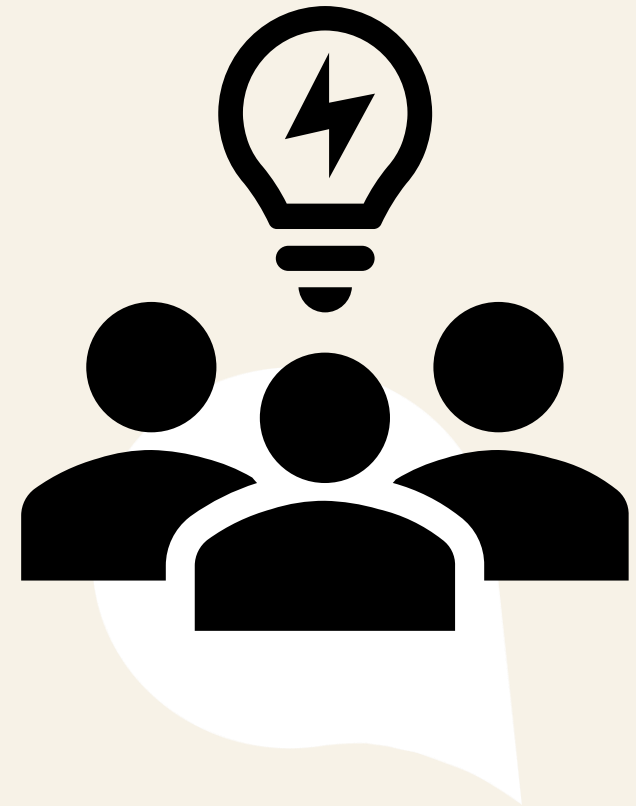
Un temps de réflexion pour le recueil des irritants et grands besoins non couverts sur les thématiques suivantes :

- Donnée au service du pilotage
- Visibilité et lisibilité de l'offre
- Référentiels et nomenclatures communes



Séquence de travail

Rejoignez votre sous-groupe et lancez la réflexion
autour des **besoins non couverts & irritants**
associés à votre thématique de travail



Restitution croisée

Partage des réflexions partagées en sous-groupes :

- Donnée au service du pilotage
- Visibilité et lisibilité de l'offre
- Référentiels et nomenclatures communes





Les réflexions des participants

Donnée au service du pilotage

Besoins non couverts



- > *Piloter le délai d'information avant la prise en charge*
- > *Prendre en compte le parcours du jeune dans sa globalité*
- > *Connaître le nombre de places en structures d'accueil*
- > *Disposer d'un SI Partagé interconnecté (CD, juge, structure) pour accéder au dossier de l'enfant et éviter le papier ou le mail*
- > *Définir la donnée sensible ou sociale qui doit être sécurisée afin d'être transmise*
- > *Partager l'information en prévention notamment pour permettre le repérage précoce (CD, éducation nationale)*

Irritants



- > *Le nombre et la variété des indicateurs à remonter*
- > *Les spécificités des demandes adressées aux éditeurs*
- > *La complexité de modélisation du secteur et de ses activités*
- > *Les données d'entrée encore restituées sur papier*
- > *L'absence de culture de la donnée et du pilotage*
- > *Les pratiques et cultures professionnelles à ouvrir vers le partage d'information*
- > *Le manque de coordination entre les acteurs institutionnels dans le pilotage*
- > *La terminologie Messagerie Sécurisée de Santé qui freine la compréhension de l'utilisation de la MSSanté dans les CD*



Les réflexions des participants

Visibilité et lisibilité de l'offre

Besoins non couverts



- > Connaître l'offre disponible quel que soit le mode d'accueil
- > Rendre interopérable les SI des CD (partage des places disponibles, transmission des IP)
- > Partager l'information autour du répit (connaissance des dispositifs, visibilité des places disponibles)
- > Disposer d'un site web national afin de gagner en visibilité sur les expérimentations en cours notamment
- > Décrire nationalement l'offre du secteur pour la rendre lisible (pistes évoquées : extension du ROR, extension de ViaTrajectoire)
- > Permettre l'accès à l'information en mobilité

Irritants



- > La difficulté de suivi d'un dossier lors du passage d'un département à un autre
- > L'absence de visibilité des places disponibles au sein des départements en lien avec une problématique de saturation
- > La différenciation des périmètres entre le parcours de l'enfant et le parcours de santé de l'enfant confié et l'absence de bilan de santé national homogène pour les enfants confiés
- > Le cloisonnement entre acteurs et les difficultés de communication associées
- > Le manque de ressources financières à consacrer au numérique





Référentiels et nomenclatures communes

Besoins non couverts



> Disposer d'une nomenclature harmonisée, et ce :

- **En définissant des catégories de besoins et prestations spécifiques à la protection de l'enfance**
- **En conservant une granularité de haut niveau**
- **En donnant les moyens d'évaluer les risques**
- **En conservant la possibilité d'activer/désactiver des options pour garantir la liberté des établissements**
- **En prenant en compte les double ou triple vulnérabilité**

Irritants



> Le lien qui pourrait être établi entre nomenclature et financement

> La définition à une maille trop fine des besoins et prestations

> L'absence de référentiel d'identité commun



Questions & Réponses



Merci pour votre participation

